

Alla fine l'attività di manutenzione delle lauree magistrali di ingegneria si è messa in movimento, su impulso della CopI (<http://www.conferenzaingegneria.it/>).

Per le triennali, la cui struttura è a giudizio unanime perfettamente funzionante, ci sarà una proposta CopI.

Sono stati invece costituiti gruppi di lavoro per ciascuna delle LM, costituite dai presidenti delle società scientifiche caratterizzanti, e da un componente della giunta CopI. Ovviamente con possibilità di interazione da parte di altri interessati.

Su questa parte mi occorre un supporto da parte di chiunque sia interessato.

Vi allego la presentazione che ha fatto Marco Tubino, presidente CopI, in una riunione tenuta un paio di settimane fa. Contiene sia parti generali, sia esempi svolti relativi all'ambito civile, su cui la CopI aveva già lavorato. I punti principali sono:

- La nuova struttura delle declaratorie delle LM
- Un esempio svolto (LM35 Ambiente e Territorio)

E' evidente che i punti critici della nuova struttura sono

- a) obiettivi culturali
- b) contenuti disciplinari indispensabili
- j) indicazioni valide solo per corsi con finalità specifiche.

perché sono quelli che ne determinano i contenuti (e la tabella delle attività caratterizzanti).

Riguardo alla tabella delle attività formative, ogni ambito dovrà contenere anche una descrizione dell'ambito (che è tutta da fare). Inoltre, l'idea che il CUN sta portando avanti è quella di aumentare la flessibilità, pur consentendo di mantenere invariati gli attuali ordinamenti. La struttura a cui sta pensando il CUN; e che ha già implementato nella proposta di Ing. Materiali (nuova LM) è a pag. 29 del file "nuoveclassi.pdf".

Vediamo la situazione classe per classe:

LM29 -Elettronica: Giovanni Ghione ha già avviato l'attività. Per questa classe mi occorrono suggerimenti relativi ai punti a-b-j (sia suggerimenti relativi ai nostri contenuti, sia suggerimenti su contenuti di Elettronica e Misure, sia suggerimenti/contenuti relativi ad eventuali altri settori caratterizzanti).

LM27 -TLC: siamo ancora fermi. Ma le mie richieste sono le stesse di LM29.

LM32 - Informatica: Posso avanzare una nostra proposta di contenuti, ma va costruita. Chi pensa di poter collaborare? Nella riunione di Roma a novembre era emersa la disponibilità solo di Frank Marzano.

LM44 - Modellistica chimico-fisica: Siamo caratterizzanti (insieme ad altri 11 SSD!), ma non siamo presenti da nessuna parte, per quanto mi risulta. Ve ne chiedo conferma. Possiamo suggerire qualcosa per la declaratoria?

LM20 - Aerospaziale: Nella riunione i colleghi aerospaziali si sono detti interessati a includere contenuti di "radar". Va quindi costruita una proposta congiunta con ING-INF/03 per avere tra gli

obiettivi culturali, e quindi, tra i contenuti indispensabili, contenuti di Radar, telerilevamento (e anche sistemi avionici). Chiedo ai colleghi direttamente coinvolti (Riccio, Pierdicca, Migliaccio etc.) di cominciare a pensarci e di coordinarsi con me per questa costruzione.

LM21 - Biomedica: chiederei a Guglielmo di coordinare una nostra proposta per avere contenuti indispensabili in questa LM. Ovviamente sono graditi contributi di tutti.

LM26 - Sicurezza: Che mi risulti, solo a Genova ci sono nostri contenuti in una LM di questa classe. Ma ve ne chiedo conferma. Anche qui siamo caratterizzanti e sarebbe utile avere qualcosa da dire, anche per la descrizione dell'ambito "sicurezza e protezione dell'informazione". Mi coordinerò con Matteo Pastorino per abbozzare qualcosa, ma siete tutti invitati a contribuire.

Per le altre classi di ingegneria, e anche per le LM di altri ambiti, chiedo suggerimenti. Ovviamente, tenete conto che le LM di altri ambiti potrebbero non gradire nostri interventi.